

## 1 事業名

所沢市立老人憩の家さくら荘等の指定管理者の指定

## 2 事業の概要

所沢市立老人憩の家さくら荘等については、現指定管理者の指定期間が令和5年度末で満了となるため、令和6年度以降について、新たな指定管理者を指定するものである。

【管理施設】(1) 所沢市立老人憩の家さくら荘  
(2) 所沢市立老人憩の家峰寿荘

【指定期間】令和6年4月1日～令和11年3月31日（5年間）

## 3 他自治体の類似する政策等

県内では、さいたま市、川越市等において、老人憩の家に指定管理者制度を導入している。

## 4 市民参加の実施の有無とその内容

なし

## 5 関係法令、基本計画との整合性

地方自治法、所沢市立老人憩の家設置及び管理条例

## 6 事業費及びその財源等

老人憩の家の運営は委託料で行う。その財源については、一般財源を充てる。

## 7 その他

添付資料

- ① 指定管理者候補者選定報告書
- ② 指定管理者申請者評価結果集計表
- ③ 指定管理者の指定手続経過

令和5年7月21日

所 沢 市 長 様

福祉部指定管理者選定委員会  
委員長 内野 孝雄

所沢市立老人憩の家さくら荘・峰寿荘指定管理者候補者選定報告書

下記により、所沢市立老人憩の家さくら荘・峰寿荘の指定管理者候補者として、公益社団法人 所沢市シルバー人材センターを選定します。

記

- 1 指定期間 令和6年4月1日から令和11年3月31日（5年間）
- 2 総評価点 （委員1名につき126点/委員8名の総計評価点合計1,008点満点）

	A	公益社団法人 所沢市シルバー人材センター
合計	728点	815点
得点割合	72.2%	80.9%

※別紙「指定管理者申請者評価結果集計表」参照

3 総合評価

- ①総評価点が最も高い。
- ②当該法人の実績及び事業提案などから、継続的に施設の管理運営が期待できるものであり、指定管理者として適当である。

事務局 福祉総務課

# 指定管理者申請者評価結果集計表

施設名	所沢市立老人憩の家さくら荘、峰寿荘
-----	-------------------

委員	8名
----	----

評価事項	配点	満点	A	公益社団法人 所沢市 シルバー人材センター
高齢者向け施設の管理運営に実績があるか（あり…2 なし…0）	2点	16点	16点	16点
法人の業務内容に公共施設の管理業務が入っているか（あり…2 なし…0）	2点	16点	16点	16点
小計	4点	32点	32点	32点

I 基本方針				
1 法人理念				
① 法人の運営方針	3点	24点	18点	20点
② 指定管理者を申請した理由	3点	24点	16点	20点
③ 高齢者を取り巻く環境と、高齢者福祉サービス・施策の理解	3点	24点	16点	19点
2 管理運営の基本方針				
● 事業計画に偏りはなにか	3点	24点	16点	20点
① 現状分析と課題認識は適切か	3点	24点	17点	20点
② 老人憩の家を管理運営する場合の基本方針は適切か	3点	24点	16点	19点
③ 老人憩の家運営にあたる法人の強みは効果的か	3点	24点	14点	20点
④ 利用者への公平、平等な対応に関する方針は適切か	3点	24点	16点	17点
小計	24点	192点	129点	155点

II 事業計画				
1 運営業務				
① サービスの質の向上に関する方策は効果的か	6点	48点	32点	36点
② 施設の情報発信・周知及び利用者の拡大に関する方策は効果的か	3点	24点	20点	18点
③ 利用者の要望や意見を把握し、対応する方法が適切に計画されているか （苦情等に適切な対応が図れる体制となっているか）	3点	24点	20点	18点
④ 高齢者が利用する施設としての配慮は適切か	3点	24点	16点	20点
2 維持管理業務				
① 維持管理を良好に行うための方針、実施方法は適切か	3点	24点	18点	19点
3 管理経費に関する事項				
① 効率的な管理運営方策が計画されているか	3点	24点	16点	19点
② 予想以上に経費を要する場合の対処方針は適切か	3点	24点	13点	17点
● 自主事業計画				
● 自主事業の計画内容は適切かつ効果的か （高齢者福祉の教養・文化・健康等を増進させる事業が提案されているか）	6点	48点	13点	40点
小計	30点	240点	148点	187点

Ⅲ 運営体制・組織				
● 法人としての信頼性				
● 設立年月日（5年以上…3、5年未満…2、1年未満…1）	3点	24点	24点	24点
● 法人の経営が安定しており、施設管理を継続的・安定的に行うことが可能か	2点	16点	16点	16点
● 収支計画と事業計画の整合性は図られているか	2点	16点	16点	16点
● 収支計画の積算が明確で実現可能か	2点	16点	16点	16点
● 経費の縮減（5%以上縮減…3 5%未満縮減…2 市の見積を超える…1）	3点	24点	24点	24点
1 実施体制				
● 組織体制、勤務体制、責任体制が確立されているか	3点	24点	18点	19点
① 市や地域等との連携・協力体制は確保されているか	6点	48点	24点	36点
② 人員の確保及び配置の方策は適切か	3点	24点	17点	21点
② 市内在住者の雇用予定があるか	2点	16点	16点	16点
② 高齢者の雇用予定があるか	2点	16点	0点	16点
② 障害者の雇用予定があるか	2点	16点	0点	0点
③ 職員の研修体制は適切か	3点	24点	18点	14点
④ 現に配置されている職員の継続雇用について配慮がされているか（配慮あり…2、なし…0）	2点	16点	16点	16点
④ 現に配置されている職員の賃金について、現状と同等以上になるよう配慮がされているか（配慮あり…2、なし…0）	2点	16点	16点	16点
● 再委託計画				
● 再委託の計画内容は適切か	3点	24点	17点	20点
● 運営協力体制				
● 施設経営が困難になった場合の対応及び体制は適切か	3点	24点	14点	19点
2 安全管理・危機管理				
① 利用者の安全対策、業務上の事故防止、防犯体制についての方針、実施方法は適切か	6点	48点	34点	33点
② 事故・災害等発生時における対応についての方針、対応方法は適切か	3点	24点	18点	18点
● 情報公開、個人情報保護・情報管理				
● 情報公開に関する規程等が整備されているか	2点	16点	16点	16点
● 個人情報の保護に関する規程等が整備されているか	2点	16点	16点	16点
● 情報管理(情報セキュリティ)に関する規程等が整備されているか	2点	16点	16点	0点
小計	58点	464点	352点	372点

IV 環境への配慮				
① 施設運営における環境への配慮は充分か	3点	24点	18点	19点
② 環境に配慮した電力を利用する予定があるか	2点	16点	16点	16点
③ 法人として、その他環境に対する取り組みを行っており、その内容が評価に値するものか(森林保全への寄付等、環境保護に貢献すると評価できるもの…3、地域の美化活動や通勤にかかる公共交通機関の利用促進等、日常的なものまたは社員や職員個人の心掛け等を促すもの…2、ゴミの分別等、社会通念上実施が一般的であるもの…1、記載なし…0)	3点	24点	17点	18点
小計	8点	64点	51点	53点
V その他特記事項				
① その他社会貢献の実績があるか	2点	16点	16点	16点
小計	2点	16点	16点	16点

評価事項	配点	満点	合計	合計
総合計	126点	1,008点	728点	815点
得点割合			72.2%	80.9%

## 所沢市立老人憩の家さくら荘等指定管理者の指定手続経過

日 期	内 容	
令和5年 4月10日（月）	第1回所沢市福祉部指定管理者選定委員会	
4月26日（水）	募集要項等の配布	配布期間：4月26日（水）～ 5月17日（水） 配布方法：高齢者支援課等窓口
5月10日（水）	質問事項の受付	受付期間：5月10日（水）～ 5月23日（火）
5月19日（金）	業務説明会	場所：所沢市役所6階604会議室 参加団体：6団体
5月29日（月）	申請書類の受付	受付期間：5月29日（月）～ 6月2日（金） 申請団体：2団体
7月4日（火）	第2回所沢市福祉部指定管理者選定委員会 （申請団体に対するヒアリング）	
7月20日（木）	第3回所沢市福祉部指定管理者選定委員会 （指定管理者候補者の決定）	
8月7日（月）	指定管理者候補者選定結果通知送付	
9月1日（金）	令和5年第3回定例会に指定管理者の指定議案提出	

### 今後の予定

令和6年 3月頃	指定管理者と協議し協定書締結（5年間）
4月1日（月）	指定管理者による管理運営開始