

様式第1号

会 議 録

会 議 の 名 称	平成29年度 第2回 所沢市行政経営推進委員会
開 催 日 時	平成29年8月30日(水) 午後5時から午後7時まで
開 催 場 所	市役所高層棟3階 301会議室
出席者の氏名	石川久、依田素味、宇佐美保政、加藤剛毅、清水正幸、谷山修一、堀内清則
欠席者の氏名	平岩敏和
説明者の職・氏名	財政課長 林 誠、 収税担当参事 関口 裕教、収税課主幹 粕谷 明彦、 経営企画課主幹 市川 勝也、経営企画課副主幹 大出 久美
議 題	(1) 市の財政状況について (2) まち・ひと・しごと創生総合戦略について (3) その他
会 議 資 料	資料1 市債の状況及び主な財政指標について 資料2 基準財政収入額について 資料3 平成28・27年度 普通会計決算総括表 資料4 <平成28年度ローリング版>中長期財政計画 資料5 「所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の 推進について 資料6 まち・ひと・しごと創生総合戦略について 資料7-1 所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略 進捗管理表(グラフ) 資料7-2 所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略 進捗管理表(進捗評価) 資料8 市の財政状況について(補足資料) 資料9 市町村税の滞納整理 資料10 所沢市の滞納整理スケジュール 資料11 市税徴収実績表 冊子 所沢市人口ビジョン 冊子 所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略
担 当 部 課 名	経営企画部長 平田 仁、経営企画部次長 粕谷 信由、 経営企画担当参事 鈴木 哲也、経営企画課主幹 磯 稔、 経営企画課主査 松本 しのぶ、経営企画課主任 蘆塚 修平 経営企画部経営企画課 電話 04(2998)9027

様式第 2 号

審議の内容（審議経過・決定事項等）	
<p>(1) 市の財政状況について</p> <p>(2) まち・ひと・しごと創生総合戦略について</p> <p>(3) その他</p>	
発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	<p>事務局の進行により開会。</p> <p>以降、委員長により議事を進行。</p> <p><u>(1) 市の財政状況について（公開）</u></p>
説明員	◎市の財政状況について、資料 1～4、8 を基に説明。
委員長	質問等があればお願いしたい。
委員	<p>経常収支比率について、100%に近づくほど財政が硬直化することであるが、市の努力で経常的な経費を抑えると比率が改善するのか、それともそれに見合う一般財源側が調整されてくるのか。</p>
説明員	<p>資料 8 の 3. にあるように、28 年度決算で経常収支比率が上がっている。これは、歳出というよりも歳入側に主な要因がある。具体的には、一般財源に区分される国からの交付金や地方交付税が大きく減ったために比率が上がったものである。つまり、歳出を減らす努力も必要だが、歳入が増えないと、率が改善しないという面がある。</p>
委員	<p>3 点質問したい。</p> <p>①資料 1 の p 2 の「3 経常収支比率」のところ、経常的な経費が伸びているとのことであったが、人件費、公債費など何の経費が伸びているのか。</p> <p>②資料 3 で民生費が他市と比べて高いとの説明があったが、それはなぜか。</p> <p>③資料 4 の p 6 で市税が横ばいとのことであるが、所沢はサラリーマンが多く、30 代、40 代の働き盛り世代が転出超過の傾向に</p>

説明員	<p>ある中で、団塊の世代が退職するなどして国民年金を納める高齢者が増えていくと、将来的には、市税が減少してくる心配はないのか。</p> <p>①資料4のp7にあるように、人件費は減っているが扶助費や物件費がかなり増えている。市が業務委託化を進めると、人件費は抑えられるが、委託料が含まれている物件費は増える傾向にある。</p> <p>②理由は2つある。1つは、所沢市が単独で実施している福祉の事業が多いこと、もう1つは、公設の保育園が多いことである。コストの観点で言うと、民設の方が抑えられる。</p> <p>③人口減少や人口構成の変化が見込みどおりに進めば、市税は将来、確実に減っていく。しかし、減った分について国からの交付税が加算される期待が持てないので、そこに危機感を持っている。</p>
委員	<p>民生費の多い理由からすると、弱者対策で所沢市の売りの部分になるかと思うが、その具体的な施策は何か。</p> <p>物件費の中に臨時職員の人件費も含まれているのか。</p>
説明員	<p>障害者への扶助費について国・県の基準があるが、それを上回る補助をしているものがある。また、介護保険の紙おむつの給付など、他市より手厚い事業がある。</p> <p>国の基準に合わせて臨時職員の賃金は物件費に入っている。正規職員を増やせない分、臨時職員で対応している面があるが、臨時職員の賃金も上がっていくことが見込まれている。</p>
委員	<p>物件費と人件費はリンクしているのか。人件費を圧縮していくと物件費が増えていくのか。実際には経費を圧縮しているかどうか分からないのではないか。</p>
説明員	<p>ぴったりではないが、物件費と人件費はある程度リンクする傾向にある。公務員給与と比較して、委託を進めたほうがコスト面では安くなるので、トータルの経費は圧縮されている。</p>
委員	<p>歳入については増える見通しが無いと思うので、財政を健全化するには歳出を削減するしかない。歳出を必要なところに集中的に充てる一方で、削減のための具体的な取り組みはしているのか。</p>
説明員	<p>歳出削減には取り組んでいるし、予算編成の中で削減するものも</p>

委員	<p>ある。ただ、「こんなことをやっているから経費を抑えられている」というような独自の取組みには弱い面があり、財政課としてしっかりやっていかなければいけないと認識している。</p> <p>他の市町村では思い切って削減できているのに、所沢市では削減できていないところは何か。</p>
説明員	<p>所沢市でも以前、事業仕分けをやったが、廃止するのが難しく事業が残った経験がある。また、公共施設の見直しが所沢市では進んでいない。公共施設は経常経費がどうしてもかかる。1つの施設に例えば5千万円かかるとして、10年間使用して5億円、建て替えなどを考えると、さらに加算され、公共施設の見直しは、大変大きな財政的効果がある。時代の変化とともに必要のなくなった施設については、見直していく仕組みがあるといいと考えている。</p>
委員	<p>そうだとすると、これから所沢市がやろうとしている東所沢のサクラタウンや所沢駅西口の再開発等は、所沢に賑わいの場を作るためには必要なのだろうが、今の話と逆行するような固定経費のかかる大型施設を作る方向性なので、さらに他でいらぬ部分を削っていく作業をしていかなければいけない、ということか。</p>
説明員	<p>今進めている事業は、かなり前から考えて進めてきたもので、何十年に1回の投資であるためしっかり実施していくが、おっしゃる通りこれからは足し算だけでは無理なので、引き算でやる仕組みを考えていかなければならない。</p>
委員	<p>横断的な部門、市長直轄の室等を作ってやらないと何も変わらないのではないかと思うが、そういう取組みが始まる機運はあるのか。</p>
説明員	<p>所沢市は事業仕分けよりもずっと前に外部評価というものもやっていた。ただ、揺り戻しが社会全体にもあって、しばらくの間はやめるよりも前向きに行こうという状況があった。ただこのままではいずれ予算が組めなくなると思うので、この行政経営推進委員会の中でも「こういう仕組みがいい」という提案をしていただけると、大変有難い。</p>

事務局	<p>経営企画課では公共施設マネジメントを所管しており、今のところ学校の閉鎖はあまり考えていないが、空き教室の活用を考えている。例えば学童保育や、教育委員会の同じような施設をもってこようとか、売却しようとか、担当部門では発想できない部分を考えている。</p>
委員	<p>区画整理事業の場合は、保留地を売却してライフライン整備資金を回収できているとすると、マイナス（市の負担）は出ないと思うが、先程の話だとマイナスが出るように聞こえるが。</p>
事務局	<p>減歩と言って、道路を広げたりして公共部分が増えることになるので、補助金を出すと法で決まっているものがあって、避けられない経費があるため、それを積み重ねると西口区画整理でも何十億円かの市の負担は発生する。</p>
委員	<p>昔は区画整理で土地が値上がりしたから回収していった。今は違うから回収はできない。そうすると、時代の流れに合わせて、投資も縮小方向で考えなければいけないのではないかと。</p>
事務局	<p>区画整理を進めている地域の用途が、商業地域になることで評価額は跳ね上がるので、税収が増える期待はしている。</p> <p>また、駅前に大きな商業施設ができると核ができる。西武線沿線で他市に負けないような仕組みは考えていかなければいけないので、かねてからの課題であった西口再開等については、やりきっていく。</p>
委員	<p>市内での人口の取り合いになってしまう可能性がある。</p>
委員	<p>市内でも競争という話だが、新所沢駅周辺も金融機関が撤退しているという話を聞くが、市の力を示すような商業施設、金融機関がないといけなかつと思うが。</p>
委員	<p>新所沢がサテライト店舗（フル機能ではなく、機能を特化限定した店舗）の基準に入っているというのは否めない。従来もう少し成長を見込んだ店舗であったが、色々な意味でさらに所沢に集約されつつある。先を見据えた時に支店規模（役割）を変えていかなければならないというのがある。</p>

委員	<p>西武線沿線の他市と比較して、商業施設等の集客力の見込めるものが所沢市は減ってしまったように思う。</p> <p>財政力は強く、借金は少ないという話だから、東所沢のサクラタウンや所沢駅西口の駅前再開発等、未来への投資としてやるべきものはしっかりとやって、より多くの人たちに市内だけでなく、周辺からも所沢市に来てもらう、そういう流れを起こせる大きなチャンスなのではないかと考える。</p>
委員長	<p>感想を言わせていただくと、所沢市は金持ち発想である。例えば、日本全国の行政は、保育園を民間でやるのが自治体の財政上当たり前と考えられている。民間だと人件費など国から必要なものはくるが、市営だと、金が全部持ち出しになってしまう。そういう構造の中で、もっと真剣に民営化、効率化を考えていかないと、やりくりできなくなるという印象である。</p>
説明員	<p>◎市税の収納状況について、資料9～11を基に説明。</p>
委員長	<p>質問等があればお願いしたい。</p>
委員	<p>督促を行うのは、納期限の何日後になるか。また督促後、財産調査や差し押さえまでに何日くらいかかるのか。</p>
説明員	<p>納期限の20日以内に督促状を送付することになっている。財産調査は時間がかかることもあり、翌年の2、3月になることが多い。調査をして差し押さえになるまでは、財産がわかった段階で随時行っている。</p>
委員	<p>財産調査と差し押さえは同じ枠の中にあると考えていいか。</p>
説明員	<p>財産調査をしても換価価値のないものはできないが、換価価値のあるものについては、調査後に差し押さえを行っている。</p>
委員	<p>この差し押さえまでの流れは、固定資産税のように差し押さえるものがある場合とない場合があるから、各税によって別々ということ考えてよいか。真っ先に押さえられると思われる固定資産税の滞納税額は、いくらくらいあるか。</p>

説明員	<p>複数課税を持っている人もいれば、単独で滞納もある。</p> <p>滞納税額でいうと、資料 1 1 の最後のページ「平成 2 8 年度所沢市市税徴収実績表」の現年課税分を見ると、6 行目の純固定資産税 F 列にある通り約 2 億 6 千万円、その下さらに 7 行目の都市計画税が約 5 千万円、あわせて約 3 億 1 千万円である。</p>
委員	<p>それだけの金額があるのに、差し押さえが翌年の 2、3 月になるというのは、時間がかかりすぎではないか。</p>
説明員	<p>ローンがいっぱい残っていると抵当権が優先して換価価値がないものもある。差し押さえにより時効が中断し続けることになり、換価価値のないものではかえって整理が進まない。収納率にも影響がある。やみくもに差し押さえるのは得策ではない。</p>
委員	<p>差し押さえにかかる費用はあるのか。</p>
説明員	<p>登録料や調査費用はかからないので、人件費くらいである。</p>
委員	<p>任意売却の際、差し押さえがあると、解除のため仲介業者がいわゆるハンコ代として納税することがあった。最近は無剰余だったら、差し押さえ登記は行わないのか。</p>
説明員	<p>滞納額に見合うようなものであれば差し押さえるが、そうでないものは最近では差し押さえしていない。差し押さえよりは、働いていれば、給与とか預金を押さえていく傾向である。</p>
委員	<p>物件を押さえてあれば、任意売却になった時に必ずはずさなければいけない。競売だと事故物件というか価値が落ちる可能性が高い。任意売却の場合、弁護士や仲介業者が入って、任意売却の金額を決め、相応の価値となる。だから、オーバーローンだからやらない、というのは違うと思う。</p>
説明員	<p>差し押さえをつけておけば解決できるのではないか、という話だと思うが、10年20年と眠っているものがあり、収納率の悪化を招いている。</p>
委員	<p>手をつけておかなかつたら、逃げてしまうと思う。費用がさほど</p>

説明員	<p>かからないのであれば、差し押さえておかないといけないのではないか。給料を差し押さえると言ってもたいした金額にならないし、職業を転々とされたら、徴収が難しくなるのではないか。</p> <p>不動産全てを差し押さえるとなると、莫大な業務量になってしまう。収納率も悪化するのので、どこかで見極める必要が生じる。</p>
委員長	<p>行政の立場で、滞納繰越をいつまでも残しておく、ベースが膨らんでいってどうしようもなくなるという理屈はわかるが、収納率が下がったらどういう弊害が出てくるのか、市民に説明しなければならないのではないか。収納率が下がるとみっともないとか行政の都合だけでは、説明がつかない。費用対収納額を考え、約束事をきちんと決めて明らかにしておかなければ、保全するべきだという話になるのは当然である。</p>
委員	<p>資料 1 1 の 2 8 年度のところで、現年度の収入未済額が約 8 億円、滞納繰越分で約 4 億円を不納欠損で落としている。つまり、半分くらいしか不納欠損にできないから、どんどん未納額がたまってしまいう構造である。そこで質問だが、2 万件発送しているというが、人件費はかかっているわけだから、高額のところを集中的にやるとかメリハリをつけて督促を行うなどの工夫はしているのか。</p>
説明員	<p>当初はしていないが、徐々に仕分けをして督促している。</p>
委員	<p>いずれにしても、差し押さえはすべき。</p>
説明員	<p>年間 8 万件の全てを差し押さえるのは難しい。</p>
委員	<p>固定資産税 4 期のうち、1 期分だけでも差し押さえしたほうがいいのではないか。何期もやり過ぎしていたら、払ってもらえるものも払ってもらえなくなる。</p>
委員	<p>差し押さえするには、どのくらい手間がかかるのか。法務局に申請をするのか。</p>
事務局	<p>登記簿をとって権利者を確認してから、申請、登記する。</p>

委員長	他の自治体では回収のための特別な組織や外部委託をやって独自に対応をとっているところがあるが、所沢ではやっているか。
説明員	<p>今年度、滞納整理特別対策室という組織を作って強化をした。また、埼玉県に一部委託しているものがある。</p> <p>※事務局より補足…地方税法第48条に基づき、市県民税の徴収を埼玉県に委託している。また、埼玉県からチーム型派遣（主幹1名、リーダー1名、担当1名）を受けて、全税目において滞納処分（いわゆる塩漬け案件の解決、滞納整理における進行管理と技術的指導）を進めている。</p>
委員	債権を売りとばすこと（サービサー）はできないのか。
委員	破産管財人として関わることもあるが、どうしても回収できないものについては、裁判所の許可を得てサービサーに売却するというものもあるが、市税とかは無理なのか。
委員長	地方税の優先順位は低い（自立執行権があるのに行使していない場合、優先されない）。
	<u>(2) まち・ひと・しごと創生総合戦略について（公開）</u>
説明員	まち・ひと・しごと創生総合戦略について、資料5、6を基に説明。
委員	資料6のp6「所沢市の年齢階級別人口移動」について、所沢は大学等があるから、若い世代の転入が超過傾向にあるとのことであったが、学生を市内に定着させるため、市内事業者と就職のマッチングのようなことはやっているか。
説明員	一例をあげると、健康推進部で「健幸マイレージ」という事業がある。歩いた距離に合わせてポイントがたまり、それを記念品と交換する仕組みであるが、AEDを開発している日本光電工業株式会社が所沢駅東口に総合技術開発センターを設置していて、日本光電工業株式会社と早稲田大学人間科学学術院と所沢市の三者が協定を結び事業をすすめている。歩いた距離と健康度合いの分析データを早稲田大学の研究用に提供して、歩いたポイント数等の集約シス

委員	<p>テムを日本光電における開発に活用していただくという連携をおこなっている。域内での就労促進として、それに関わる早稲田大学の学生と日本光電のマッチングの機会にもなると考えている。</p> <p>あとは、これからだが、「(仮称)ところざわサクラタウン」に株式会社KADOKAWAが入ってくるが、プログラムのスクリーニング等の場を提供して、市内の学生が市内で従事する流れを作っていきたい。</p> <p>30代・40代の子育て世代の転出が多いが、どこに転出している理由は何か。</p>
説明員	<p>人口ビジョン策定時の調査結果によると、入間市・狭山市・飯能市等の西武線沿線の下り側に転出する事例が多い。逆に沿線の上り側の練馬区からの転入が多い。</p>
委員	<p>資料6のp6「30代～40代の転出入均衡」について、26年度では転出が多いが、28年度の実績を見ると、44名のプラスになっている。これは、何かあったのか。</p>
説明員	<p>要因の一つとして、所沢駅周辺の大型の集合住宅ができたことが転入増に影響したのではないかと考えられる。</p>
委員	<p>両親が働いているけれど保育園に入れない、というケースを耳にすることが最近よくある。所沢にずっと住んでも良いと思っているのに、夫婦だけで共働きでやっというとうとすると公立保育園に入れない、ということがある。そういう人たちを応援する「住・職・遊・育」が融合したまちづくりを見える形でやっていただきたい。例えば、民間でも良いから、西口再開発のところに保育所を作るとか、働きながら子育てできる仕組みを考えてほしい。</p>
事務局	<p>所沢市の公立保育園が多いのは事実だが、元々が多いのであって、新たに作っていているわけではない。ここ何年か少しずつ民間保育園が増えてきていて、受け入れ人数は確実に増えていているが、それ以上に入園希望者が多い状況である。また、利便性の高いところに預けたいというケースが多く、ニーズと合わない面もあると思われる。</p>

委員長	<p>転出するというのは、保育園に入れたいから入れるところに行く、というはあるのだろうか。</p>
委員	<p>土地の価格の問題とエアコンがないなど教育環境がよくないという2つの問題が、人口の移動につながっているのではないかと。周りの自治体にはエアコンが入っている状況にある。</p>
説明員	<p>学校のエアコンの有無が直接転出入に影響しているか判断がつかない。26年度あたりはちょうど保育園問題の報道が過熱していたが関連性は不明である。</p>
事務局	<p>報道当時、毎年実施している市民意識調査の自由意見欄でエアコンに対する意見は賛否両論見受けられたが、今はそれほど意見はない。一方で所沢市は市費で学習支援員をつけるなど、教職員等の人的面については手厚く支援している。</p>
委員	<p>本当に子どもを財産として育てていくなれば、生まれた時からエアコンのついていない世代に対してエアコンをつけないというのは無理な話である。</p>
委員長	<p>最近の気温の上昇など環境が悪化している中で、エアコンがなくて良いという選択肢はないと思う。ただ、市長は選挙で選ばれているから、尊重しなければいけないとも思う。</p>
説明員	<p>資料7-1、7-2の進捗報告についてはご覧いただき、今後の会議の際に役立てていただければ、と思う。意見があればメーリングリスト等で対応したい。</p>
	<p><u>(3) その他 (公開)</u></p>
事務局	<p>前回、議論の厚みを増すためメーリングリストを要望されていたので、サークルスクエアというアプリの登録を行った。職場のパソコンでは利用制限があって使えないということもあるようだが、自宅のパソコンやスマートフォンからでも閲覧することができるので、登録をお願いしたい。未登録の方には再度招待メールを送るので、受け取ったパソコンで閲覧するのが難しい場合は、使用可能な端末にURLを転記してご対応いただきたい。</p>

	<p>サークルスクエアは一斉同報の他に、掲示板機能があるので、できれば委員長を中心に会議のない間も活用していただきたい。</p> <p>次回は11月下旬の予定で、後日事務局から連絡をするため、調整にご協力いただきたい。</p>
委員	未登録の方は何名か。
事務局	現段階で3～4名である。
委員	登録していただかないと機能しないので、事務局はその方たちと個人的にやり取りしていただきたい。
委員長	<p>未登録の方は、できるだけ早く登録をお願いしたい。</p> <p>議事終了。</p>