

総務分科会会議記録（概要）

平成26年3月7日（金）

開 会（午後1時0分）

**【議 事】**

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

議会事務局所管部分

**【補足説明】** なし

**【質 疑】**

越阪部委員

平成26年度からの交際費に変更点はあるのか。

村上議会事務局参事

交際費については、平成22年度は170万円、平成23年度からは20万円減額した150万円を計上しており、特に変更はありません。

浅野委員

共済給付費負担金については、退職議員に対して支給するものだと思うが、人数等の内訳を伺いたい。

村上議会事務局参事

平成23年6月から議員年金が廃止されていますが、現在、議員年金を受給中の方、また、議員を辞職した場合には一時金等が支給されることから、引き続き地方公共団体の負担となっています。平成26年度予算は、本市の議員数36人分の負担額ですが、全体の人数については把握してい

	ません。
浅野委員	国からの補助などはなく、全額、市町村の負担なのか。
村上議会事務局参事	平成26年度については、全体で766億円が必要であることから、地方議会議員共済会が保有する残余の積立金を除き、4月1日時点の都道府県および市町村議員人数を基に、それぞれの負担率に応じて、地方公共団体が負担します。
岡田委員	改選期には議員数が減少することになるが、それに伴い共済費も大幅に増加するという事か。
村上議会事務局参事	これまでの経緯からいきますと、改選期に増額する可能性はあると思います。しかし、一時金か年金受給かによっても異なりますし、年金受給者がいなくなれば終了となりますので、基本的には負担額は減少していく方向です。
浅野委員	議場関連予算の内訳を伺いたい。
村上議会事務局参事	平成26年12月から使用できるように進めたいと考えており、議場システムのパソコンとソフトウェアの4か月分のリース代金として41万400円、施設改修工事費として3,000万円、これらの合計額を議場

音響映像システム改修の予算として計上させていただいています。

浅野委員

具体的な変更点を伺いたい。

村上議会議務局参事

一点目は、音響映像の操作システムです。現在、議会議務局職員2名が卓上の操作盤でマイクの切り替え等を行っていますが、パソコンによって画面上の操作に変更させていただきたいと考えています。次に、音響、映像ともにアナログ方式であるものを、より鮮明なデジタル方式に改めていきたいと考えています。音響設備については、有線であるものを無線にし、今回は叶いませんでしたが、全員協議会室や委員会室でも使用できるよう、移動可能なユニット式のマイクとすることを考えています。映像設備についても、現在の3台のカメラでは映らない箇所があるため1台を追加し、デジタルハイビジョンカメラ4台体制にしたいと考えています。また、傍聴席にモニターを設置していますが、左右の壁面に残時間表示等の映像を流せるような液晶モニターを設置できればと考えています。

石井委員

議員からも議場の改修要望はあったと思うが、そのうち、約2,000万円が議会債で計上されているということは、予算計上されないと議会としては内容を知りえないということか。

村上議会議務局参事

市債については、財務部において予算全体の歳入歳出のバランスや事業内容、起債の対象事業になるかどうかということ全体を判断し、今回、

約2,000万円を起債することにしたものと思います。議会事務局においても事前の通知等はいただけていませんでした。

石井委員

過去に議会債が計上された予算はあったのか。

村上議会事務局参事

現在の議場音響システムは、昭和60年、61年の庁舎建設時に設備されたものであり、全体としての起債はありましたが、これまで単独での起債はなかったと記憶しています。

**【議案第9号 議会事務局所管部分質疑終了】**

休 憩 (午後1時16分)

(説明員交代)

再 開 (午後1時17分)

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

出納室、選挙管理委員会事務局、監査事務局所管部分

【補足説明】 なし

【質 疑】

浅野委員

次回の選挙において、期日前投票会場として所沢市民第2ギャラリー以外の場所を設置する検討はしているのか。

大野選挙管理

現在、調査検討中です。予算は平成27年度に計上する予定です。

委員会事務局

次長

岡田委員

平成27年度の予算計上で、次回の選挙に間に合うのか。

大野選挙管理

選挙期日は確定していませんが、前回、前々回から予測しますと期日前投票は、告示日翌日の4月4日からになります。

委員会事務局

次長

赤川委員

県議会議員選挙は全額計上に対して市議会議員選挙は一部計上であり、ポスター掲示などは来年度予算で間に合うからということだと思いが、分ける理由はあるのか。

大野選挙管理 県議会議員選挙執行費にはポスター掲示場設置撤去委託料を計上して  
委員会事務局 いますが、これは掲示場関連予算の10分の1であり、契約については、  
次長 県議会、市議会選挙一括で行う予定です。なお、県議選は委託金が交付さ  
れるので、基本的には分けます。

石井委員 投票率を上げるにはどこの投票所でも投票できることが理想だと思  
うが、制度上できない理由は何か。また、仮にどこでも投票できるとして、  
現行の予算上では実現可能なのか。

大野選挙管理 予算上は可能かもしれませんが、二重投票の恐れがあるため、投票区を  
委員会事務局 定めることは法律で決まっています。  
次長

浅野委員 市長公約に市長選挙と市議会議員選挙の同一開催があったが、予算計上  
されていないということは、現段階で難しいということか。

大野選挙管理 担当の政策企画課から要望は出ていたと伺っていましたが、現在の公職  
委員会事務局 選挙法においては、市長がここで辞任し、市議会議員選挙と同日に市長選  
次長 挙をしたとしても、再選した場合は残りの任期を引き継ぐことになること  
から10月に選挙を行うこととなります。

石井委員

直近で行われた農業委員会委員選挙はいつか。

大野選挙管理

投票が行われたのは昭和56年です。なお、委員の任期は3年です。

委員会事務局

次長

谷口委員

監査事務局職員が昨年度の7人から1名増になっている理由は何か。

増田監査事務

昨年度の予算上は7人でしたが、職員体制としては以前から8人体制を

局次長

とっており、特に増員したというわけではありません。

石井委員

議員選出以外の識見を有する者の選任方法を伺いたい。

吉野監査事務

地方自治法で地方公共団体の長が議会の同意を得て選任すると定めら

局長

れていることから、議会の同意を得て選任しています。

**【議案第9号 出納室、選挙管理委員会事務局、監査事務局所管部分質疑**

**終了】**

休 憩（午後1時30分）

（説明員交代）

再 開（午後 1 時 3 1 分）

○議案第 9 号「平成 2 6 年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

秘書室、経営企画部所管部分

【補足説明】 な し

【質 疑】

越阪部委員

交際費の内訳を伺いたい。

淵江秘書室主  
幹

主な支出としては、中学生等が全国大会出場報告のために市長訪問した  
際の激励費のほか、渉外用のお茶などです。

谷口委員

激励費について、詳細に伺いたい。

淵江秘書室主  
幹

先程、申し上げた事例のほかに、例えば、オリンピック出場選手が市長  
訪問した際などにもお渡ししています。

谷口委員

一般的にいうところの餞別のような趣旨のものということか。

淵江秘書室主  
幹

そのとおりです。

岡田委員

一件につき、いくらなのか。



渌江秘書室主 一例として、全国大会に出場する場合、一人につき2,000円を基準  
幹 にしています。

越阪部委員 議長交際費150万円に対して市長交際費は90万円ということだが、  
不足はないのか。また、議長交際費と異なる点は何か。

渌江秘書室主 平成24年度から交際費の予算額を90万に減額させていただきました  
幹 た。これは、従来130万円ほどかかっていた各種会合等に出席する際の  
会費を、藤本市長の方針で自己負担することになったことによるもので  
す。平成24年度は約40万円の支出、平成25年度現時点においても約  
50万円で推移していることから不足は生じていません。

平川秘書担当 飲食を伴うものについては市長負担になった点が、議長交際費と異なる  
理事 点だと思います。そのほかの支出につきましても基準に基づいています。

谷口委員 激励費の支出に関する要綱などはあるのか。

渌江秘書室主 交際費については、市長交際費の支出及び公開に関する基準を設けてお  
幹 り、激励費についても定められていますが、支出金額の基準については別  
途、決裁を取って運用しています。

石井委員	功労・善行表彰費についてだが、案内状の中には受賞者に対して平服で来るようにとの文言が入っていたと記憶している。これは、出席のために受賞者が特別な着衣をしつらえてくるのが、経済的負担になることを避けるための措置なのか。
渕江秘書室主幹	あくまで市側が感謝を申し上げる立場であることから、それに対して特段の正装を求めるものではないという趣旨です。
石井委員	主催者側の着衣については、どのような判断基準を設けているのか。
渕江秘書室主幹	市長、副市長等については平服、同席する職員については制服着用を周知しています。
石井委員	権威ある表彰式典であればモーニングがふさわしいのではないか。
渕江秘書室主幹	この表彰式典については、昭和45年から始まっていますが、同様の形で行われています。
赤川委員	デジタル掲示板製作・放映委託料についてだが、具体的な放映内容を伺いたい。

粕谷広報課長	例えば、市の大きなイベントである市民フェスティバルや、ところざわまつりのほか、市政情報の放映になると考えています。
赤川委員	委託とのことだが、市はどこまで関わるのか。
粕谷広報課長	広告代理店にデータを送付し作成していただきます。
谷口委員	委託する製作部分と放映部分の詳細を伺いたい。
粕谷広報課長	契約した広告代理店に製作および放映の委託料をお支払いします。
谷口委員	製作と放映を一社に委託するということか。
粕谷広報課長	そのとおりです。
浅野委員	いつごろから見られるようになるのか。
粕谷広報課長	平成26年度の早い段階から放映できればと考えています。
小林委員	設置箇所は、所沢駅のみなのか。

粕谷広報課長

そのとおりです。

石井委員

以前、広島の平和記念式典に参加した際に、他市の学生が制服だったのに対して本市の学生が私服でいたことについて指導をお願いしたことがあるが、改善されたのか。

渋谷企画総務  
課主幹

事前に式典にふさわしくない服で参加しないよう指導しています。

石井委員

制服を着ていくように指導しないのはなぜか。

渋谷企画総務  
課主幹

式典という場を配慮すると制服着用も考えられますが、当日は暑い気候であることなども相対的に判断し、制服でなくとも華美な服装でなければよいと指導しています。

石井委員

小中学生が式典の意味を理解し、どのような服装で参加すればよいかについて、華美でないという言葉で指導できていると考えているのか。

渋谷企画総務  
課主幹

その点については、近隣他市の調査をしていきたいと考えています。

小林委員	平和記念式典参加者補助金については、何人分を見込んでおり、一人あたりいくらなのか。
渋谷企画総務課主幹	参加者に約5,000円の負担をいただく以外の宿泊費や交通費を市が補助します。参加者は5人です。
本田企画総務担当参事	昨年度実績では、一人あたり約4万5,000円を補助しています。
石井委員	児童に限らず、希望があれば平和の意味をもっと幅広い世代に理解していただく活動にしてよいと思うが、そのような予算計上を検討する考えはあるのか。
渋谷企画総務課主幹	平成2年から一般市民の方にも参加していただいていたのですが、平成19年からは次世代を担う若い方々に参加していただいた方がよいのではないかということになり、30歳未満の中学生から大学生までの若年層を対象にしたものです。
石井委員	参加人員の拡大は検討しているのか。

本田企画総務 担当参事	一般の方々にご参加いただくことは大変望ましいことですが、現状、宿泊施設の確保を一年前に行わなくてはならないことが課題です。
浅野委員	平成26年度の男女共同参画審議会において予定している開催内容を伺いたい。
渋谷企画総務 課主幹	現在、策定している男女共同参画計画の指標を含め、ご意見をいただくことを考えています。
岡田委員	委員会の男女比と年齢構成を伺いたい。
渋谷企画総務 課主幹	女性が8名、男性が6名、年齢については特に区分けしていません。
小林委員	男女共同参画苦情処理専門委員への苦情は、相当数あるものなのか。
渋谷企画総務 課主幹	平成17年度に男女共同参画苦情処理専門委員への申し出が1件ありましたが後に取り下げられ、それ以降は申し出がない状態でしたが、平成25年度に1件申し出があり、苦情処理専門委員会議を開催しました。
谷口委員	東西連絡道路整備事業における土質調査と概略設計の概要、費用を伺い

	たい。
渋谷企画総務課主幹	倉庫の移設、建て替え等のための基礎強度を測る調査の中で標準貫入試験や平板載荷試験を行い、費用は約500万円と考えています。概略設計については、道路部分等の設計や調査を合わせて約3,800万円を見込んでいます。
小林委員	入間郡市同和対策協議会から抜けることは検討していないのか。
渋谷企画総務課主幹	加入しているほかの12市町の考えに沿っていきたいと考えています。
石井委員	基地対策とあるが、本市にあるのは通信施設であり、基地の名称では何の基地のことか不明確である。以前から改善を求めているが、改めて見解を伺いたい。
渋谷企画総務課主幹	通信施設という名称もありますが、本市においては今までも通信基地という名称できたことから踏襲しているものです。
石井委員	市民に誤解を招きかねないのではないかと。
渋谷企画総務	そのような考えもあると思いますが、多くの市民の方々に分かりやすい

課主幹	名称となると、通信基地の方がご理解いただけるものだと考えています。
石井委員	正式な名称では理解が得られないから、現状の名称で理解を得ようとする判断だということか。
本田企画総務 担当参事	正式名称がある以上、それを意識した名称に移行していく手段もあると思いますが、本市の長い歴史の中で基地対策協議会という名称もあり、市民の中にも基地だというイメージがあります。これを変更していくとなると時間もかかり、方法論も検討していく必要もあります。
石井委員	周辺の看板には「基地全面返還」とあるが、あれでは見る人によっては入間基地や横田基地を連想してしまうかもしれない。その点についてはどのように考えているのか。
渋谷企画総務 課主幹	看板については、市だけでなく基地対策協議会の予算でも設置していることから、早急に付け替えることは難しいと考えています。
本田企画総務 担当参事	今後、看板の劣化等における更新の際に、そういった点も含めて協議会等で検討していきたいと考えています。
小林委員	基地返還運動を次世代の若者たちにどのように伝えていくのか。また、今後の返還運動をどのように考えているのか。



<p>渋谷企画総務 課主幹</p>	<p>基地の全面返還については、市全体で一丸となって働きかけなければなりませんので、特に中心となる基地対策協議会において協議、検討していく必要があると考えています。</p>
<p>小林委員</p>	<p>新年度では、何をテーマにして何回会議を設けるのか。</p>
<p>渋谷企画総務 課主幹</p>	<p>3回から4回程度の予算を計上しています。テーマについては協議会の中で検討していただきたいと考えています。</p>
<p>中村経営企画 部長</p>	<p>基地の名称については誤解を受けることもありますが、市だけで勝手に変更することは難しいため、協議会や市民の意見を聴きながら現在にふさわしい名称があればよいのではないかと考えています。また、東西連絡道路の返還も正式に行われていない中で次のテーマ、南側の検討を市がするわけにはいかないと考えています。</p>
<p>岡田委員</p>	<p>開通時期と、平成27年度以降の歳入歳出を伺いたい。</p>
<p>渋谷企画総務 課主幹</p>	<p>平成26年度の概略設計に基づき、平成27年度に詳細設計を行う予定です。それに基づき具体的な工事内容が確定し、平成28年度以降から概ね3年程度の工事を考えています。金額については、設計前であることか</p>

	ら未定です。
岡田委員	所沢ブランド推進事業において、若手ミュージシャン等を活用したミニコンサートを開催とあるが、「等」はほかに何を意味するのか。
本田企画総務 担当参事	例えば、小中学校の合唱団や市民文化センターミュージズの活用などを含めたものです。
岡田委員	若手ミュージシャンの応援には大賛成だが、例えば、民謡やジャズ、クラシックなどの活動に積極的な年配の方々の支援は考えていないのか。
本田企画総務 担当参事	若手ミュージシャンに限らず、音楽のあるまちづくりの中で区別なく支援していきたいと考えています。
浅野委員	今までにも市民文化センターミュージズにおいて小中学生の音楽祭などを行っているが、それを周知していくということではなく、新たにミニコンサート等を企画していくということか。
本田企画総務 担当参事	今までに活動していた方々の活動の周知が一元的にできていない状況があったことから、音楽のあるまちづくりという一つのテーマで情報提供していくことが大きな目的です。また、ミニコンサートについてもすでに実績があり、市が予算をかけるばかりだけではなく、さまざまな手立てを

活用していくということです。

浅野委員 市民文化センターミュージズ以外にも、例えば、所沢駅前のようなコンサートを実施できる場所の候補はあるのか。

本田企画総務 所沢駅のように不特定多数の方々が往来する場所も検討していきたい  
担当参事 と考えていますが、駅前ではさまざまな制限もあるため、西武鉄道との連携なども視野に入れています。

小林委員 あまり知られていないが、世界的な音楽家も訪れる村松フルートなども所沢ブランドとして発信していただきたい。また、「音まちMAP」を作成するとのことだが、どのようなものなのか。

本田企画総務 「音まちMAP」はライブハウスや公民館ホール、楽器を製造している  
担当参事 企業等の紹介も想定していますので、村松フルートの掲載もその中で紹介できると考えています。

赤川委員 イメージマスコットの関連グッズの製造、販売をするとのことだが、製造数と販売場所を伺いたい。

本田企画総務 昨年度までは、主にTシャツ、ポロシャツを企画総務課や所沢市公共施設管理公社のほか、野老澤町造商店「まちぞう」等で販売しました。平成  
担当参事

26年度についても、好評だったTシャツ、ポロシャツを中心にできるだけ民間の委託販売で展開していきたいと考えています。

赤川委員

駅の売店などに置いていただくことはできないのか。

本田企画総務

交渉の余地はあると考えています。

担当参事

赤川委員

西武鉄道が了承していないのか。

本田企画総務

現時点で交渉はしていません。例えば、委託販売にする場合に最も慎重

担当参事

に検討しなければならないこととして、手数料が業者により異なること、それが価格に上乗せされることなどにあり、その扱いなども検討していきたいと考えています。

石井委員

昨年に市民文化センターミュージズで公演されたハーブのコンサート時に、お支払いしたミュージシャンへの謝礼はいくらか。

本田企画総務

そのコンサートは市民文化センターミュージズ主催のアウトリーチであ

担当参事

ったため、市からの謝礼はありません。

石井委員 計上している講師謝礼は、そういったコンサート時に使用するものではないということか。

本田企画総務 計上させていただいた16万円のうち、10万円については、市民文化  
担当参事 センターミュージズにお願いできない場合も想定して若干分の謝礼を見込んでいます。残りの6万円については、所沢ブランド推進協議会の勉強会などの謝礼です。

石井委員 コンサート時に無遠慮な写真撮影などがあつたが、ミュージシャンの方々に対して敬意を表するという点で、もっと丁寧に議論していく必要があるのではないか。

本田企画総務 マナーについては十分留意していきたいと考えています。  
担当参事

**【議案第9号 秘書室、経営企画部所管部分質疑終了】**

休 憩（午後2時31分）

（説明員交代）

再 開（午後2時45分）

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

総務部①（危機管理課）所管部分

【補足説明】 なし

【質 疑】

- |              |  |
|--------------|--|
| 岡田委員         | 所沢市暴力団排除推進協議会について、暴力団関連の現状を伺いたい。                   |
| 前田危機管理<br>課長 | 市内に暴力団の事務所等はありません。構成員が在住していることは所沢警察で把握していると伺っています。 |
| 浅野委員         | 平成26年度における防災会議の実施内容を伺いたい。                          |
| 前田危機管理<br>課長 | 本市の防災訓練開催日の決定のほか、地域防災計画の改訂に伴い開催する予定です。             |
| 浅野委員         | 地域防災計画に新規計画を加える予定はあるのか。                            |
| 前田危機管理<br>課長 | 特に新しいものではありませんが、県の被害想定が変更したこと等を改正していく考えです。         |
| 谷口委員         | 防災行政無線の更新工事と増設工事それぞれにおける1基あたりの単                    |

価にあまり差がない理由は何か。

前田危機管理 防災行政無線更新工事は機器を取り替えるだけではなく、支柱をカット  
課長 し新しい柱を差し込んで固定するといった、増設工事に近い作業であるこ  
とから、金額に差がないことになります。

谷口委員 これまでに実施してきた更新工事についても同様の作業であったのか。

前田危機管理 そのとおりです。  
課長

谷口委員 わざわざ支柱をカットする理由として、業者からはどのような説明があ  
ったのか。

前田危機管理 機器の財源を確保するタイミングがなかなかないことから、より長く使  
課長 用できるように全部取り替える方法を取っています。

谷口委員 支柱の耐用年数を伺いたい。

前田危機管理 約30年です。  
課長

谷口委員	直近で行った更新工事は、支柱が何年経過したものだったのか。
前田危機管理 課長	11年経過したものの更新工事を行いました。
岡田委員	現在の出力音量はどの程度なのか。
前田危機管理 課長	7割の出力で流しています。
岡田委員	東日本大震災のような災害時には、10割で流すのか。
前田危機管理 課長	非常時には最大出力で流します。
岡田委員	防災訓練なども含めて、今までに最大出力で流した事例はあるのか。
前田危機管理 課長	事例はありません。
谷口委員	最大出力で流した場合、近隣住民にはうるさすぎて支障が生じることもあると思うが、防災訓練の際から最大出力で流す考えはないのか。



前田危機管理  
課長

検討課題にさせていただきます。

谷口委員

現在、最も古い防災行政無線の支柱は何年前のものか。

前田危機管理  
課長

同時期に立てたものですので、耐用年数も同じです。

谷口委員

耐用年数は償却期間の年数なのか、それとも材質的なものなのか。

壱岐危機管理  
監

一般的に防災行政無線のパンザマストの耐用年数は30年としています。

赤川委員

防災行政無線のJアラート対応はどのようになっているのか。

前田危機管理  
課長

市役所の親局のみで正常に聴こえるかどうかの試験を行ったほか、富岡中学校にご協力をいただき、地域自治会にも事前に回覧したうえで周辺にどの程度聴こえるかの試験も行っています。

赤川委員

市内全域の防災行政無線でJアラートを使用できるかどうかのチェッ

	クはしているのか。
壱岐危機管理 監	Jアラートから親局まで流れていれば子局にも流れることは確認して います。
浅野委員	災害対策用備品は具体的にどのようなものを購入するのか。
前田危機管理 課長	自動ラップ式のトイレ、災害対策用のプライベートルームのほか、カセ ットガスの発電機、臨時災害放送局用のFM装置等を購入する予定です。
浅野委員	現在ある備蓄倉庫の中に追加するということか。
前田危機管理 課長	未整備の部分等も含めて、備蓄倉庫に入れていくこととなります。
浅野委員	将来的に発電機は全ての備蓄倉庫に入れる考えなのか。
前田危機管理 課長	今回の購入分で全ての備蓄倉庫に配備できるようにします。
石井委員	耐震性貯水槽の容積はどのくらいか。

前田危機管理  
課長

100トンです。

石井委員

どのような入札方式を取るのか。また、2基それぞれの負担金の内訳は。

前田危機管理  
課長

平成26年度に設置する伸栄小学校の設置工事の事業負担金と、平成27年度に設置する南小学校の設計業務の負担金になっており、入札方式は一般競争入札です。

石井委員

市内業者が受注できる可能性はあるのか。

前田危機管理  
課長

対応できる業者があれば可能性はあります。

浅野委員

貯水槽の設置は、地面を掘って地下に埋めるようなものなのか。

前田危機管理  
課長

途中に大きな水道管が入るようなイメージで、地震の際にそこを遮断し、水がプールされるような仕組みです。

浅野委員

災害時に何人分の飲料水を確保できるのか。

前田危機管理 課長	一日につき一人3リットルとすると、3万3,000人分になります。
浅野委員	水は常時、貯めておいて定期的に取り替えるものなのか。
前田危機管理 課長	貯めてある水を災害時に給水車でくみ上げて使用します。
壱岐危機管理 監	耐震性貯水槽の本管から常時、水が流れており、また本管に戻るとい ように滞留しているもので、貯めておくものではありません。
岡田委員	大きさと設置場所について伺いたい。
佐々木危機管 理課副主幹	高さ2メートル50センチメートル、長さ20メートルの円筒型のタン クを5メートル下の地中に埋めます。伸栄小学校の設置場所は校門付近、 南小学校の設置場所の詳細は未定ですが、概ね校門付近を考えています。
石井委員	地中に埋めてある水をくみ出す方法はどのようなものか。
佐々木危機管 理課副主幹	くみ出し用の手押し式ポンプを接続し、蛇口のようなものから外にくみ 出す方式になります。

岡田委員	防災訓練等の際に、自治会等へ使用方法を指導しているのか。
佐々木危機管理課副主幹	すでに設置している箇所で開催している防災訓練においては、地元自治会が水をくみ出す訓練も行っていますので、今後、設置予定の箇所においても同様に指導していきたいと考えています。
石井委員	現在の防災訓練は関東大震災を想定して行われているが、その後も大きな災害はいくつも起きているわけであり、日程や曜日、気候の設定を改めて、もう少し参加しやすいように変更することはできないのか。
前田危機管理課長	日程についてはさまざまなお意見をいただいておりますが、自主防災会の連合会において地域の意見等を吸い上げて協議していただき、防災会議に諮り決定していくことになります。
浅野委員	耐震性貯水槽の設置箇所は、今回を含めて5カ所になるわけだが、その後の設置計画はあるのか。
前田危機管理課長	地域防災計画の中では、市内を東西南北中央の5カ所に区分し、今回でそれぞれ設置できることから目標完了と考えています。

浅野委員

設置箇所周辺の地域には、給水車にくみ出して運搬するという事か。

壱岐危機管理

基本的には、設置箇所の避難者、近隣住民が使用することになると考え

監

ています。近所に貯水槽がない地域については、上下水道部の給水車を派遣することになると思います。

小林委員

臨時災害放送局の放送は、各家庭でどのように受信するのか。

前田危機管理

大規模災害が発生し受信できるようになった際に周波数がいくつにな

課長

るかは、その時点にならなければ分からないことから、さまざまな手段を活用し周知していくこととなります。防災行政無線で流しているものについても同様に聴けるようにします。

**【議案第9号 総務部①（危機管理課）所管部分質疑終了】**

休 憩（午後3時11分）

（説明員交代）

再 開（午後3時14分）

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

総務部②（文書行政課、職員課、契約課、工事検査課）部分

【補足説明】 なし

【質 疑】

赤川議員

文書事務費の修繕料について、工事の内容を具体的に伺いたい。また、保管の文書量は減ってきているのか。

轟文書行政課  
長

本庁舎建設時に設置されました地下の集中文書庫における電動書架及び除湿機が老朽化しており、保守部品の供給ができなくなることが予想されることから、電動書架の可動部等の修繕を行うものです。地下文書庫にあります文書の保管箱数ですが、平成24年度は、全体で7,226箱、平成25年度は7,014箱と減少はしていますが、これは上下水道部の統合により移管されたことに伴うものです。

赤川委員

庁内でペーパーレスを目指すといった計画もあったかと思うが、文書量は減っていないということでしょうか。

轟文書行政課  
長

現在、本市の公文書につきましては、所沢市文書管理規則等の規定によりまして、文書の性質等により、その保存年限を1年、3年、5年、10年、11年以上の永年の5種に分類し、保存していますが、永年保存文書

	つきましては、毎年増加しています。
赤川委員	電子上で保管はできないのか。
轟文書行政課 長	規定で文書ということになっています。
石井委員	庶務事務費の顧問弁護士委託料について、直近の弁護士相談案件を教えてください。
轟文書行政課 長	条例の運用に関するもの、税等の納税に関する相談などがありました。
谷口委員	文書事務費の修繕料については、平成26年度単年のものか。
轟文書行政課 長	集中文書庫には電動書架 A、B、C 3 台のラックを設置し、文書を保存していますが、平成26年度は A ラック、平成27年度は B ラック及び除湿機4台、平成28年度は C ラックの可動部等の整備を行います。
谷口委員	各年度、同レベルの金額が必要となるのか。
轟文書行政課	平成27年度については、電動書架 B ラックの拡張及び除湿機4台の修



長	繕が含まれますので、増額を見込んでいます。
浅野委員	永年保存の文書を庁舎外に保管をしているとのことだが、保管先はどのような場所なのか。
轟文書行政課長	保管業務を委託し、秩父市等の外部で管理をしています。個人情報も含まれていますので、セキュリティも含めてしっかりと管理をしています。
浅野委員	職員管理費の特別職報酬等審議会委員報酬について、平成26年度は開催を予定しているのか。
青木職員課長	今のところ開催予定はありません。
岡田委員	職員研修費の講師謝礼は何を予定しているのか。
青木職員課長	集合研修においては、新規課長職の研修や主査級に昇格した職員の研修などの階層別研修や初級職員研修等における外部講師をお願いしており、その謝礼です。
石井委員	研修に費やす時間が多いと業務が低下すると思うが、生涯労働時間に対する生涯研修時間の比率の設定はあるのか。

青木職員課長

比率のような数値的なとらえ方はしていません。業務への影響を少なくするという点では、忙しい時期では参加しにくい部署もあるため、研修報告書やアンケートを参考に、受けやすく効果が上がりやすい時期の開催を考えています。また、長く拘束するような研修は参加しにくくなるため、通常1日、長くても2日間で実施するなど参加しやすい形態を考えながら運用しています。

石井委員

研修には強制的なものと同意的なものがあるのか。

青木職員課長

初級職員研修のような集合研修は、職員課の研修命令により参加をするものです。それ以外に、職員自らがスキルアップのために受けるマイセルフ研修がありますが、こちらは申込制によるものです。

石井委員

任意の研修にも給与の支払いはあるのか。

青木職員課長

任意と申しましても、各階層に応じた研修メニューの中から必ず選ぶようになっていますので、研修命令で給料が支払われる時間の中で受けてもらっています。

石井委員

職員の昇格にあたっては、この研修がこれだけの時間必要だというものがあると思う。大まかでも構わないが、どのような研修にどれだけの時間

を割いているのかを数値化したものがあれば分かりやすい。今後、数値化できるような可能性はないか。

青木職員課長

研修台帳などには研修記録もあるので、中身を検証したいと思います。

岡田委員

民間企業への研修があったと思うが、現在も継続しているのか。

青木職員課長

平成22年度から企業研修として株式会社資生堂に職員を派遣し、現在も継続しています。

岡田委員

どのような効果があったか。

青木職員課長

市役所には無い文化を吸収してきていると思います。有言実行発表会の役員になったほか、職場において積極的に改善点などを提案しています。また、研修生同志が集まって課題解決をするような自主的な活動も見えてきています。

小林委員

職員厚生費のこころの健康相談員報酬について、相談員の資格と相談内容、また、相談人数や相談を受けて職場での改善に向けた対応等についてお伺いしたい。

青木職員課長

現在3名の相談員にお願いしています。1名が精神科医、2名が精神保健福祉士で男女1名ずつの都合3名が相談にあたっています。実績としては、精神科医の相談が年間40件前後で、平成25年度は前期で24件でした。精神保健福祉士2名の合計ですが、年間50件から60件弱で推移しており、平成25年度前期では37件の相談実績がありました。相談後については、職員課に配属されている保健師が相談員との連携をとるようにしており、その保健師が所属長との仲立ちをし、所属長が相談員から話を聞くようなことも行い、本人が回復に向かうように、または、予防ができるように努めています。

赤川議員

所沢市職員福利厚生委員会交付金について、平成25年度と比較して見直した点はあるのか。

青木職員課長

個人に対する給付を縮小していく方向にあります。

赤川委員

昨年の交付金はいくらだったのか。

青木職員課長

2,650万円です。

赤川委員

具体的にはどこを見直しているのか。

青木職員課長 正式には福利厚生委員会を開催して事業内容を決定しますが、施設利用に対する交付事業などの金額を縮小していく方向で事業を組んでいきたいと考えています。

谷口委員 平成25年度はどのようなものに使われていたのか。

青木職員課長 福利厚生事業の主な内容を申し上げますと、各職場で行われる厚生活動や職員体育部の活動に対する交付金、職員が宿泊施設を利用した際の補助金、市民文化センターミュージズで演劇等を鑑賞した際の補助金、映画観賞用のチケットなどの割引価格での販売、公共交通機関での通勤が困難な職場に勤務する職員がやむをえず自動車通勤をする場合の駐車場代金の一部の助成、職員のボーリング大会などの助成です。

谷口委員 職員一人当たりいくらで見積もっているのか。

青木職員課長 おおよそ1万2,000円です。

谷口委員 川越市では、一人当たりいくらか。

青木職員課長 他市が照会した回答からですが、一人当たり公費の負担額で2,600円です。

谷口委員	公費ということは、本市と同じ見方をしているということでよいか。
青木職員課長	川越市も互助会がない運営をしていることを確認していますので、本市と同じ計算で算出しています。
谷口委員	県内自治体でこの予算を計上していないところを把握しているのか。
青木職員課長	公費負担がないのは、秩父市、春日部市、深谷市、朝霞市、志木市などです。
谷口委員	個人に対するものは見直すとのことだが、体育部などへの交付は体力維持や健康増進、普段の職場とは違った組織的な活動でのコミュニケーション促進ということで、一定の理解はしている。しかし、映画観賞券の割引や市民文化センターミュージズ鑑賞に対する補助は個人ベースの娯楽的なものだと思う。今後の個人に対する交付についての方針を伺いたい。
青木職員課長	厚生制度は地方公務員法に定められたもので、更生計画を樹立して実施しなければならないという責務がありますが、公費を投入しての福利厚生委員会ということを考慮すると、できるだけ個人給付については縮小し、職場での活動に対する交付金を厚くする事業を運営したいと考えていま

す。福利厚生委員会には、組合代表の委員も入っておりますので、全体の中で事業を審議し事業決定してまいります。

谷口委員

組織的な方を厚くとのことだが、現在の一人当たり1万2,000円を維持したうえで、予算レベルも維持していくという考え方でよいか。

青木職員課長

年々、予算は縮小傾向であり、今回も50万円の削減をしていますが、急激に減らすことは難しいと考えています。職場の厚生活動交付金のような職場全体で活動するものに対しては奨励をしていきたいと思えます。

能登総務部長

福利厚生委員会は地方公務員法で定められています。事業主は職員の心身のリフレッシュを図り、職員が働きやすいような労働環境、職場を作っていくこととなっており、公費を投入することも認められています。

浅野委員

職場に出す交付金を厚くすることだが、職場に出す交付金というのは別にあるのか。

青木職員課長

福利厚生委員会の実施事業の中に、職場に対する職場厚生活動交付金という事業がありますので、その支出額を増やしていくということです。

浅野委員

領収証を提出させ、全部使われたかどうかの決算はするのか。

青木職員課長 福利厚生委員会の中で決算、監査を行い、報告もさせていただいています。

浅野委員 全額使われずに繰り越されたり、利用補助券などが残っていると伺ったことがあるが、繰越制度のようなものは委員会内で認められているのか。

青木職員課長 当初予算の中で繰越金は計上していませんが、最終的に残額となったものは翌年度に繰り越しをしています。平成24年度は500万円程度の繰り越しでしたが、平成25年度はそれより少ないと見込んでいます。

岡田委員 市民文化センターミュージズ鑑賞補助や映画観賞券の割引販売等について説明いただきたい。

青木職員課長 市民文化センターミュージズの鑑賞補助事業は、市民文化センターミュージズの主催・共催事業に限り、年度内3,000円を限度に補助を行っています。宿泊の補助については、年度内7,000円の補助です。映画の鑑賞券については、福利厚生委員会が購入金額1枚につき300円を補助し、ユナイテッド・シネマが900円、新所沢レッツ・シネパークは700円で販売をしています。



石井委員	庁舎 8 階の食堂は福利厚生に位置づけされているのか。
青木職員課長	福利厚生委員会の事業としては入っていませんが、職員食堂という位置づけであることから職員課の所管になります。
根本総務部次長	職員課で食堂運営を担当していますが、施設管理は管財課の所管です。
石井委員	以前は、福利厚生で安価に昼食を提供しようということから職員食堂が存在していたと思うが、現在は利用している職員もあまり多くないので、思い切って管財課の所管とし、家賃収入を上げられるようにした方がよいのではないかと思うが、話題になったことはないのか。
青木職員課長	確かに利用者は職員と市民の方が半々程度です。職員食堂としての位置づけがありますので、現在、具体的な話は出ていませんが、今後、管財課とも協議はしたいと思います。
石井委員	業者の選定は、職員課か。
青木職員課長	職員課が窓口になっています。
石井委員	事業者との契約内容はどのようなになっているのか。

青木職員課長	光熱水費の負担のみで、家賃はいただいていません。3年契約で、相手方は、株式会社ジャパンウェルネスです。
石井委員	この会社は、他にどのような事業展開をしているのか。
根本総務部次長	もともとは、国の公益法人であったと聞いており、公共施設や国の機関、他自治体での職員食堂の運営実績を持っています。
石井委員	契約満了はいつなのか。その際の業者選定はどのようになるのか。
根本総務部次長	契約満了は平成27年3月です。業者選定については3年ごとに募集をし、それぞれの事業者から提案された内容を審査しています。
石井委員	現代は、モーニング・コーヒーやトーストを、昼はランチで午後はカフェ、夜はアルコールもいただきたいという時代であり、そうなると食堂も1日で10数時間稼働できる可能性がある。現状、午前11時から午後3時の営業時間だが、施設を無料で借りていながら、市に貢献していこうという姿勢があまりにも感じられない。次期選定では、新たな考え方を強く持っていただきたいが、どのように内部で組織立て、議論して、制度改革につなげられるのか。

青木職員課長

定期的に食堂に関する会議を行っています。夜までの営業も話には出ませんが、業者からは、やはり利用客がどれだけ見込めるかなどの懸念が示されます。選定に当たっては、今ある課題を考え、仕様も工夫していきたいと考えています。

石井委員

埼玉県市町村総合事務組合退職手当負担金について説明を願いたい。

青木職員課長

職員の退職金を支払うために、埼玉県市町村総合事務組合に加入しています。毎年、負担金を支払い、手当は総合事務組合から支給される仕組みになっています。計上している15億円の内訳ですが、一般負担金と特別負担金があります。一般負担金は、本給に1,000分の200を乗じた額を毎月納付しています。特別負担金は、退職事由により、普通退職に比べ勸奨退職、定年退職は支給割合が多くなりますので、その多くなった分に応じてそれぞれの自治体が負担するものです。大よその定年退職、勸奨退職者数の見込みを立て、1人500万円程度で試算しています。

谷口委員

基幹統計調査費の統計調査員及び指導員報酬について、平成25年度の予算に比べ1.6倍となった理由は何か。

轟文書行政課

平成26年度は8つの基幹統計調査が予定されており、調査数および調

長

査員等を必要とする調査が増加することによるものです。

**【議案第9号 総務部所管部分②質疑終了】**

休 憩（午後4時6分）

（説明員交代）

再 開（午後4時10分）

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

財務部所管部分

【補足説明】 なし

【質 疑】

- 谷口委員 財務事務費の財務会計システム維持管理委託料について、昨年に比べ12パーセント程度増額となっている理由は何か。
- 駒井財政課長 ウィンドウズ8への対応業務が増えたことによるものです。
- 石井委員 庁舎8階の食堂は財務部の所管で、運用は職員課だと聞いたが、あれだけの広さの食堂で家賃をとらないというのはいかがなものかと思う。今後、利益を上げられるようなフローアーにしていく提案があった場合、管財課はどのように対応するのか。
- 桑野財務部長 この庁舎ができた時から職員も利用するというので、福利厚生的な意味合いもある中で使用料等はいただけてないといういきさつがあります。今後においては、どのような形が現在のスタイルに合うものかを全庁的に協議する必要があると思います。
- 石井委員 現在の食堂の契約満了後に、家賃が取れて、お金を払って食事をする方

が満足できるような食堂になるよう検討してほしいが、そういった提案をする際に、どのようなチームを作り、議論するのかを伺いたい。

桑野財務部長

8階のフロアでどうにかして収入を得ていくという前に、8階の食堂、そこからまず出ているお話だと思います。職員と市民が利用するためという目的で会議を何度も開いて検討した結果、今の業者が決定したいきさつがあり、今後も、同様の方法を繰り返していくのか、あるいは視点を変えて食堂のあり方を考えていくのか、所管に申し伝えたいと思います。

石井委員

1階にある広告看板について、広告をとりすぎて地図が機能していないと思うがいかがか。

石川管財担当  
参事

バランス的には十分検討してきたつもりですが、今後、付け替えの際には検討したいと思います。

谷口委員

財産維持管理費の光熱水費について、平成25年度に比べて1,700万円ほどの増額となっているが、これは庁舎関係なのか。

石川管財担当  
参事

基本的には庁舎ですが、その他に所沢第2市民ギャラリーや公園通り線駐車場、平成26年度からは包括外部監査等の指摘により旧庁舎の分も含まれています。

谷口委員

増額は旧庁舎分ということによろしいか。

石川管財担当

旧庁舎の分は電気料で約850万円を見込んでいます。その他の増額

参事

は、単価の値上がりに伴うものなどです。

谷口委員

庁舎の電気料で、平成25年度に比べ26年度の増額分はいくらか。

石川管財担当

平成25年度が当初5,800万円と見ていましたが、決算見込みでは

参事

6,300万円程度になるかと思います。26年度予算では6,420万円ほどを計上しています。

谷口委員

民間会社を見ると個々の照明から紐が出ていて、それぞれ入り切りができるような工夫をし、電気代を減らそうとしている。市役所では、夜間に広いスペースで明かりがついているが、照明器具個別の入り切りの検討はしたことがあるのか。

石川管財担当

かつては、ワンフロアを1スイッチで対応していましたが、その後

参事

東西2系統に分けて管理できるようにしました。それぞれの照明器具に紐をつけてといった対応には、相当数の設備の改修費用がかかりますので現時点では難しいと考えています。

谷口委員	改修費と電気代削減の費用対効果であると思うがいかがか。
石川管財担当 参事	検討したいと思います。
赤川委員	所沢第2市民ギャラリー解体等工事費について、解体とその後の土地の売却スケジュールを伺いたい。
石川管財担当 参事	所沢第2市民ギャラリー用地の売却については、交渉の過程であるためスケジュールは申し上げられません。解体工事は、売買契約の成立後、なるべく早くに実施したいと考えています。
赤川委員	契約に至らなかった場合、平成26年度は解体を行わないのか。
桑野財務部長	相手のあることですが、是非とも契約を成立させるよう努力します。
赤川委員	庁舎改修工事について、内容を説明願いたい。
石川管財担当 参事	平成26年度が最後になりますが、6期に分けて進めている中央管理システムの改修工事で、電力監視盤の更新を行うものです。この予算の中に



	他の改修工事は含まれていません。
岡田委員	小手指タワーズの案内表示板の詳細を伺いたい。
石川管財担当 参事	小手指駅からタワーに向かうペDESTリアンデッキに2カ所、タワー間を結ぶペDESTリアンデッキに駅側と西友側で4カ所の合わせて6カ所、さらに、両タワーのギャラリー前にある支柱に案内表示板を設置します。
岡田委員	1階には設置しないのか。
石川管財担当 参事	予定はありませんが、ペDESTリアンデッキに設置するものは、下からも十分に見えるものを考えています。
石井委員	自動車管理費の自動車等交通事故処理担当専門員報酬について、説明願いたい。
石川管財担当 参事	公用車による事故処理に関して、被害者との示談交渉を行うための要員で、保険会社を退職された方を雇用する予定です。
石井委員	報酬額の基準は何によるのか。
石川管財担当	所沢市自動車交通事故処理担当専門員設置要綱に基づき、報酬は年額で

参事	183万8,640円です。
石井委員	備品購入費について、どのような車を購入するのか。
石川管財担当	基本的には廃車による更新として、新車11台の購入を予定していま
参事	す。1台は、PHVを、その他、小型貨物が6台、軽貨物が4台です。
石井委員	諸費の市民総合賠償補償保険料は、ボランティアに関するものか。
石川管財担当	市が所有、使用、管理する施設の中で起きた事故に対する保険です。
参事	
石井委員	直近の事例では何かあるのか。
石川管財担当	小手指公民館分館での転倒事故、まちづくりセンターで印鑑を破損した
参事	事故がありました。
小林委員	埼玉県電力協会志木支部会費について、市庁舎と東西のクリーンセンターが加入している。県内すべての自治体が加入しているわけでもないのに、なぜ本市では3施設が加入しているのか。
石川管財担当	大口の電力を消費する施設においては、年1回の点検時には停電します

参事	が、その際全体の電力バランスが崩れるために、電力協会を通して情報交換をし、調整をする機能があることから加入しています。
小林委員	今後、この会費について検証をしていく考えはあるのか。
石川管財担当	現時点では、それぞれの施設で加入をしていくということです。
参事	
小林委員	研修が行われているとのことだが、費用や視察先について伺いたい。
石川管財担当	危機管理、災害対応のリスクマネジメントということで、職員が東京電力福島第2原子力発電所の視察研修に参加させていただきました。日帰りの研修で、実費として食事代1,000円を負担しています。
小林委員	1,000円では研修に参加できないと思うが、いかがか。
石川管財担当	交通費等は、会費の中から支出されていると考えます。
参事	
赤川委員	市民税等賦課事務費の税系システム開発委託料については時間がかかると思うが、何年度までの予定か。

関口市民税課 稼働は平成26年10月を予定していますので、それまでには終了する  
長 ものと思われます。

赤川委員 今回が最後の予算計上ということでよいか。

関口市民税課 その後、機器の借料やシステム使用料等々がありますので、平成31年  
長 の同時期までは費用がかかります。

谷口委員 現在、庁舎8階で市県民税の申告を受け付けているが、申告の相談と申  
告書提出が同じ受付であるために時間がかかって不便だというご意見を  
いただいた。受付方法の検討の余地はないのか。

関口市民税課 現在も提出だけである旨をお申し出いただければ、それで済むような形  
長 はとっていますが、控えに職員がいないため、ご指摘のようなこともある  
かと思います。今後は、分かりやすい形で、提出は提出で終了する形、申  
告は待つていただいて申告していただくようにしたいと考えていますが、  
実際に受付をしてみないと分からないことが多々ありますので、そのよう  
なことも含めて検討したいと思います。

岡田委員 徴収事務費の滞納整理相談員報酬については、保育料の徴収に関するこ

	とも取り扱うのか。
三上収税課長	保育料は取り扱いません。滞納整理相談員は、滞納整理担当職員を対象に、滞納整理全般の相談や助言、研修等を行うものです。
谷口委員	歳入の家屋収入見込み額について、平成26年度は若干、市税が増加する見通しとのことだが、確度という点で心配はいらぬのか。
葛野資産税課長	家屋は、評価替えが3年に一度あり、初年は在来分の価格が減額しますが、それ以降の評価替えのない年は、新築や増築分、あるいは、新築軽減の期限が切れて軽減がなくなるなどして、増額することになります。
谷口委員	昨年度に比べると1億9千万円ほど増額しているが、家屋収入見込み額がぶれる可能性は低いということによろしいか。
葛野資産税課長	近年は横ばいにあります。家屋の新築棟数が年間1,400から1,500棟あり、その棟数が今後どのように変わってくるかによりますが、この数字で推移していくものと考えています。
浅野委員	民生費国庫負担金の保育所運営費負担金については、民間保育園を対象としたものか。公立保育園への補助金はあるのか。

駒井財政課長	民間保育園に対するもので、公立保育園に対する補助金はありません。
小林委員	衛生費国庫補助金の循環型社会形成推進交付金については、西部クリーンセンターの長寿命化事業の補助金ということによろしいか。
駒井財政課長	西部クリーンセンターの長寿命化工事の他に、浄化槽の設置に関するものも含まれています。
浅野委員	教育費国庫補助金の幼稚園就園奨励費補助金については、交付人数と年収によって交付金額が変わってくると思うが、その中で一番高額の金額を伺いたい。
駒井財政課長	交付人数は、私立幼稚園が4, 251人、公立幼稚園が2人です。交付金額については、財政課で把握していません。
小林委員	民生費県補助金の放課後児童クラブ環境整備費補助金は、中富小学校内の放課後児童対策一体運営事業の児童クラブに対する補助金なのか。
駒井財政課長	そのとおりです。
小林委員	「ほうかごところ」に対する補助金はあるのか。

駒井財政課長 教育費県補助金の放課後子ども教室推進事業費補助金が「ほうかごところ」実施に係る補助金です。

浅野委員 不動産売払収入の市有地売払収入について、売り払い可能な市有地は27件とのことだが、すぐに売却可能な土地はどのくらいあるのか。

石川管財担当 すぐに売却可能な土地もあると思います。

参事

谷口委員 予算書にある3,900万円の土地の広さはどのくらいか。

石川管財担当 266.14㎡です。

参事

石井委員 廃道敷等売払収入については、道路が適正管理されておらず、なし崩し的に民地の一部として利用されているものがあり、そこを売り払いしてほしいというケースをよく聞くが、管財課も管理しているのか。

石川管財担当 所管は建設部です。

参事

石井委員	市道も市の財産だと思うが、管理という点では建設部任せになってしまうのか。
桑野財務部長	道路については、道路法で道路管理者が行うことになっています。
石井委員	ふるさと応援基金繰入金については、総合福祉センターに充てるとのことだが、その妥当性を説明願いたい。
駒井財政課長	今年度1億円の寄付がありましたが、未来を担う子どもたちのために使ってほしいということでいただきました。総合福祉センターの中に子供支援センターができることから、そこに充てるものですが、充当先については、政策企画課で決めています。
石井委員	市債の議会債、議場音響映像設備整備事業債について、議場音響映像システム更新事業が議会債となった理由を伺いたい。
駒井財政課長	予算を組む過程で資金の調達先ということから、起債を活用させていただきました。
石井委員	議場音響映像システム更新事業が議会債になるとは想定していなかったが、借金までして議場のシステムを直さなければならないほど困ってい



るのかと考えると、まだまだ我慢できる範囲内ではないかとも感じる。近年では、議会債を立てたことがないと聞いているが、基準はあるのか。

桑野財務部長

財政の立場では1千万円程度の工事からは、起債を活用させていただいています。先ほどの中央管理システムの改修2, 400万円、斎場のエレベーターの改修工事1, 300万円にも起債をかけており、議会債に限ったことではなく全体的なものです。

谷口委員

民生債の保育園建設事業債はどここの保育園なのか。

駒井財政課長

富岡保育園の設計に対するものです。

谷口委員

株式会社埼玉西部食品流通センターへの貸付金の残高はいくらか。

駒井財政課長

平成25年度末の残高見込みですが、1億4,870万8,000円になります。

**【議案第9号 当分科会所管部分質疑終結】**

散 会 (午後5時6分)