

健康福祉常任委員会会議記録（概要）

平成29年2月28日（火）

開 会 （午前9時0分）

【議 事】

○議案第6号「平成28年度所沢市介護保険特別会計補正予算（第3号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】

矢作委員

歳出予算説明書の9ページのところで、福島県の第一原発の関係での避難者4人分の立てかえが含まれていると伺ったがいかがか。

井上介護保険  
課長

避難者の方が4人おられますので、4人分の介護保険料と、4人のうち3人がサービスを利用していますので、3人分の利用負担額について補助を行っています。

矢作委員

4人の方がどこから避難されているかに関わる事かと思うが、避難解除区域が広がってきているが、これにより対象外になる方はいるのか。

井上介護保険  
課長

既に避難解除となった区域から避難されている方もいらっしゃいますが、経済的な理由などで元の居住地に帰ることができない方に対しては、国も補助をすることを認めていますので、支援を続けています。

【質疑終結】

**【意見】** なし

**【採決】**

議案第6号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」当委

員会所管部分（福祉部）

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩（午前9時5分）

（説明員交代）

再 開（午前9時13分）

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」当委員会所管部分（こども未来部）

【補足説明】なし

【質 疑】

平井委員

歳出予算説明書59ページの一般型一次預かり事業委託料追加について、資料にも利用件数が増加したとあるが、この一次預かりの範囲を伺いたい。

浅見こども支援課長

1日概ね10人程度となっておりまして、非定型的保育サービス事業、緊急保育サービス事業、私的理由による保育サービス事業、育児休業時の保育サービス事業の4つに分かれておりまして、このうち非定型的保育サービス事業は、保育園に入るほどではないにしても仕事をされている方が対象で、原則的には週3日程度の保育、6カ月が限度となっております。また緊急保育サービス事業は1カ月未満の保育、私的利用についてはいわゆるリフレッシュ的なもので、月1回、育児休業時の保育サービス事業は、月4日程度となっております。この4つに区分が分かれています。

平井委員

一番多いのは、非定型的保育サービス事業か。

浅見こども支

そのとおりです。

援課長

平井委員

週3日、6カ月から延長して預けることもできるのか。

浅見こども支

保育園に空きがあれば可能です。

援課長

平井委員

10人程度ということであるが、公立、私立どちらでも実施している事業という理解でよろしいか。

浅見こども支

現在実施しているのは、公立保育園が6園、民間保育園では公設民営

援課長

を含みますが、24園で、合計30園で実施しています。

平井委員

公立をふやせば、不承諾や待機児童の問題が少しでも解消できるという方向で検討はされているのか。

浅見こども支

確かに公立がふえればというところではありますが、ハード面で30平

援課長

米程度の専用の部屋の必要性があり、また保育士を専任で2人以上付ける必要があることなどから、すぐに実施するのはなかなか難しいところがあります。

平井委員

歳出予算説明書の79ページ、幼稚園の関係がふえているが、その背景、また未承諾、不承諾といったことがあるのか確認したい。

町田保育幼稚園課長

利用者がふえた要因として、お勤めされている方がふえていることがあると思います。承諾、不承諾に直接関係があるかどうかについては、追跡できない状況です。

平井委員

実施している幼稚園はどのぐらいあるのか。また今後の見通しは。

町田保育幼稚園課長

現在、21園中18園が該当しています。今後もふえていく見込みを立てています。

平井委員

幼稚園の中で実施している保育事業ということで、保育士をふやして実施しているのか。幼稚園が終わった後に預かるので、同じ人が対応しているのか。

町田保育幼稚園課長

幼稚園教諭が、幼稚園が終わった後、対応に当たっています。

**【質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

休憩（午前9時23分）

(説明員交代)

再 開 (午前9時25分)

○議案第5号「平成28年度所沢市国民健康保険特別会計補正予算（第4号）」

【補足説明】なし

【質 疑】

平井委員

14ページの出産育児一時金が4,500万円の減額となっているが、見込みはどのくらいであったか。

森田国民健康  
保険課主幹

当初の見込み件数が470件でしたが、最終的には363件となる予測です。

平井委員

1人あたりの金額はどのくらいか。

森田国民健康  
保険課主幹

42万円です。

平井委員

100人近く見込みから減ったということでは、全国的に子どもが産まれていないという状況はあるが、当市の場合は育休退園問題が影響しているのではないかと思う。そういった分析はされているのか。

森田国民健康  
保険課主幹

そういった分析はしておりません。



平井委員

どういった理由でこのようになっているとお考えか。

森田国民健康  
保険課主幹

ここ数年、被用者保険の適用が拡大されており、国保の被保険者が多数移行したためと考えています。

矢作委員

15ページの疾病予防費の健康診査等委託料の減額について、見込み人数と実績の予測を伺いたい。

森田国民健康  
保険課主幹

特定健診の見込みと実績で申し上げますと、当初の見込み人数は2万7,950人でしたが、最終的には2万3,640人、約4,310人の減を見込んでいます。

矢作委員

受診率は大体毎年同じぐらいか。

森田国民健康  
保険課主幹

最終的には43.1%を見込んでいます。昨年度が39.4%でしたので、若干の伸びを見込んでいます。

吉村委員

6ページの財政調整交付金について、特特分が今回いただけなかったということであるが、何が足りなかったのかご説明いただきたい。

粕谷国民健康  
保険課長

今年度、埼玉県のおすすめ基準は13項目あり、そのうち7項目以上該当で基準をクリアしたことになりますが、当市では6項目でした。達成できなかった項目は、まず1つ目が1人当たり法定外繰入金が前年度以下であること、2つ目が賦課限度額が地方税法施行令の基準又は改正前の基準以上であること、3つ目がレセプト点検の効果割合が前年度以上となっていること、4つ目が国保税の規模別目標収納率が、所沢市の場合は92%であり目標収納率に達していないこと、5つ目が特定保健指導の実施率が全国平均の23%を上回っていること、6つ目が特定健診の受診率の伸び率が県内上位15位以内であること、7つ目がジェネリックの数量シェアで県平均の62.5%を上回っていること。以上となります。

吉村委員

保健指導の実施率は、全国平均に対して当市ではどのくらいであったのか。

粕谷国民健康  
保険課長

特定保健指導の実施率については、全国平均が23%であったのに対し、当市では7.4%です。

吉村委員

随分低いが、要因、原因をしっかりと分析したほうがいいのでは。

森田国民健康

対象者は約3,000人ですが、地域性や年齢層、疾病の状況等を分析

保険課主幹	したデータヘルス計画を踏まえ、対応していきたいと考えています。
吉村委員	所沢市の実施率について、過去3年間の状況はいかがか。
森田国民健康	平成27年度が7.4%、平成26年度が10.2%、平成25年度
保険課主幹	が11.5%です。
吉村委員	今回の特特分の審査は、平成27年度を基準に行われたのか。
森田国民健康	そのとおりです。
保険課主幹	
平井委員	今出ていた13項目の資料をいただくことはできるか。
平田健康推進 部長	よろしければ一覧表を配付したいと思います。
亀山委員長	資料を配付してよろしいですか。(委員了承)  また、全議員へ資料を配付することとしてよろしいですか。(委員了承)

(委員に資料を配付)

平井委員

今後、広域化になったときに、こういった交付金のあり方はどのようなようになっていくのか。

粕谷国民健康

保険課長

現在示されている中では、保険者努力支援制度等が追加になっており、特特分についても、現段階では継続するものと予測しています。

吉村委員

1億2,361万5,000円という金額が、特特分の金額であったということか。

粕谷国民健康

保険課長

特特分については、以前の交付実績から1億7,000万円と想定しています。

越阪部委員

基準、算定の仕方については県が決めているのか。また、13項目中7項目クリアする必要があるということであるが、前年比からこれだけアップしたということであればいいのかもしれないが、いつも低い項目ではクリアできないような基準になっていて、厳しいのではと感じる。頑張りが認められない基準になってしまっていることについて、県などに意見を伝えていく必要があると思うがいかがか。

粕谷国民健康

埼玉県のおすすめ基準は例年12月に示されるのですが、今回、おすすめ基準

保険課長	が4項目入れ替わっています。去年は県に意見を伝えたところですが、 今回も機会を見て意見を伝えていきたいと思います。
平井委員	項目を達成した市町村はどのぐらいあるのか。
森田国民健康 保険課主幹	平成27年度の推薦基準を達成したのは63市町村中、28市町村で した。
矢作委員	当市で達成できなかった7項目のうち、達成できそうな項目や、今後 達成していきたい項目はあるか。
粕谷国民健康 保険課長	2つ目の賦課限度額については、平成28年12月定例会で改正をし ましたので来年度達成できると考えています。
吉村委員	健康診査を受けて、保健指導が必要とされた人と、そのうち保健指導 を受けた人はどのぐらいいたか。
森田国民健康 保険課主幹	平成27年度の実績では、受診者は約2万4,000人で、このうち保 健指導の対象となったのは2,787人、さらにこのうち保健指導を受け た方は206人でした。

吉村委員

2,787人のうち206人しか保健指導を受けていないということであるが、受けない方に対してどういったアプローチを行っているのか。

森田国民健康  
保険課主幹

保健指導については、主に保健センターで、食事や運動の指導など、さまざまな教室を開催し保健指導を実施していますが、案内通知を出してもなかなか参加していただけないという課題があり、今年度については、ワルツ所沢の8階を借り、血管年齢や肌年齢を計るなどして集客を図る取組を行ったところです。

**【質疑終結】**

**【意見】**なし

**【採決】**

議案第5号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第7号 「平成28年度所沢市後期高齢者医療特別会計補正予算  
(第2号)」

【補足説明】 なし

【質 疑】

矢作委員

9ページの保健基盤安定納付金の減について、昨日、本会議でも数字をお答えいただいたが、もう一度教えていただきたい。

小川国民健康  
保険課主幹

後期高齢者医療保険の軽減特例に関して、低所得者を対象に、均等割額の9割軽減、8.5割軽減を実施しています。対象者は、平成28年11月末時点で、9割軽減が7,104人、8.5割軽減が4,779人です。なお、元被扶養者の軽減では9割軽減を行っていますが、対象者は2,157人です。また、一定所得以下の方に対し、所得割の5割軽減を行っており、対象者は3,100人です。

矢作委員

見直しについても説明があったと思うが、それについてもお願いしたい。

小川国民健康  
保険課主幹

軽減特例の対象について、平成29年度以降見直しが行われ、まず、元被扶養者の9割軽減が平成29年度に7割軽減に変更となり、30年度に5割軽減となります。また所得割5割軽減の方は、平成29年度に2割軽減となり、30年度には軽減がなくなります。均等割が9割軽減、

8. 5割軽減の方については見直しがありませんので、来年度以降も継続となります。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第7号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。



○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」当委  
員会所管部分（健康推進部）

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩（午前9時48分）

（説明員交代）

再 開（午前9時49分）

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」当委員会所管部分

**【意見】**なし

**【採決】**

議案第1号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

散 会（午前9時50分）