別紙様式5

令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名: 埼玉県

農業委員会名: 所沢市農業委員会

Ⅰ 農業委員会の状況(令和5年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命·委嘱年月日 令和 2年 7 月 20 日

	農業	委員
	定数	実数
農業委員数	17	17
認定農業者		12
認定農業者に準ずる者		_
女性		1
40代以下	_	2
中立委員	_	1

任期満了年月日 令和 5 年 7 月 19 日

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	12	12	6

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,356
農業経営体数	742

[※] 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて 記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	1,369
女性	549
40代以下	266

[※] 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて

	経営体数(経営体)
認定農業者	177
基本構想水準到達者	138
認定新規就農者	3
農業参入法人	8
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

[※]農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
	, .	ΛH	普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	2	1,410			_	1,420

[※] 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1)農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
光扒	1,420	ha	615.4	ha	43.3	%
課題	担い手の確保と効果的	な集積活	動。			

- ※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入
- ※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう
- ※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	12	年度	集積率	50	%
今年度の新規集積面積	11.8	ha	農地面積(C)	1,420	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	627.2	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	44.2	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における 農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	23.6	ha	農地面積(F)	1,420	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	638.9	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	45.0	%
目標に対する達成状況(H)/(E)	101.9	%			

農業委員会の 点検結果 目標を達成し、適切な活動の成果が表れた。

- ※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入
- ※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2)遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況							
	1号遊休農地面積							
	1万姓仆辰地面慎		うち緑区分の遊休農均	也面積	うち黄区分の遊休農地	他面積		
現状	32.0	ha	22.4	ha	9.3	ha		
	遊休農地の早期発見と是	正活重	めの充実。					

②目標

- ア 既存遊休農地の解消
- a 緑区分の遊休農地の解消

- 131-24 - 1211 X-12 - 131 H4		
令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	6.8	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	1.4	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	9.2	ha

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針

区分見直しを毎年度行うとともに、地形的条件不利地、権利関係の複雑化等、遊休化の要因ごとに農地の整理を行い、工程表を策定する。

イ 新規発生遊休農地の解消

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.4	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	27.1	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消 に向けた工程表の策定状 況

策定されていない。

イ 新規発生遊休農地の解消

前牛皮に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積 9.2 ha	前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	9.2 ha	i
------------------------------------	---------------------------	--------	---

4)その他

8 C / III							
	調査実施時期				調査結果取りまとめ時期		
農地の利用状況	7月~8月			10月~3	月		
調査	1号遊休農地 29.6 ha		ho	うち緑区分の遊休農地 15.8		15.8	ha
	の面積	29.6 ha		うち	黄区分の遊休農地	13.8	ha
農地の利用意向	他の利用意向 調査実施時期		調査結果取りまとめ時期				
調査	7月~8月				8月~9月		

農業委員会の 点検結果

目標に及ばなかったことから一層の強化を要する。

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

	令和2年度新規参入者		令和3年度新	規参入者	令和4年度新規参入者		
現状	1	経営体	0	経営体	2	経営体	
	0.6	ha	0	ha	4.3	ha	
課題	関係機関との連携						

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

佐山(() 新, 工(主	平成30年度		令和元年	度 令和2年度		年度	平均	
権利移動面積	20.1	ha	23.3	ha	29.9	ha	24.4	ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する 農地の面積(A)				2.	.4 ha			

^{※1} 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法 第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供 していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	0.0 ha		
公表URL	(その他の公表方法)		
目標に対する達成状況(B)/(A)	0.0 %		
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	2	経営体
(参与)利风多八日以多八仏仏	取得農地面積	0.0	ha

農業委員会の 点検結果

目標に及ばなかったことから一層の強化を要する。

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	7	日/月	最適化活動を行う 農業委員の人数	16	人
1八日/こググ伯別日数	,	н/ Л	農地利用最適化推進委員の 人数	12	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数 3 回

取組時期	取組項目	強化月間の内容
10月	②遊休農地の解消	現地確認、所有者の利用意向確認、不明所有者の探索を実施。
11月	①農地の集積	出し手・受け手の意向把握、農地情報の提供、地区の話し合いへの参加を実施。
2月	③新規参入の促進	希望者の相談対応、相談会への参加、研修生受け入れ農家探しの支援を実 施。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

②実績

活動強化月間の設定回数 3 回

取組時期	取組項目	強化月間の結果
10月	②遊休農地の解消	遊休農地の解消月間として、推進委員等が担当区域ごとに是正指導、戸別訪問や電話による意向把握を行った。その結果、約6haの遊休農地が解消された。
11月	①農地の集積	10月までの遊休農地の解消及び所有者の意向把握の結果などを受け、農地情報の提供に努めた。その結果、1.5ha(2月末時点)の貸借や所有権移転が行われた。
2月	③新規参入の促進	新規参入希望者がなかったことから相談対応等はなく、推進委員等は担当区域 の新規就農者へのフォローアップを行った。

[※] 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

[※] 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

^{※2} 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1	口
利风多八怕嵌云~~~>>>>加凹数	1	Щ

開催時期	随時	相談会名	就農相談会
参加者数	5~10人	開催場所	所沢市役所
相談会の内容	新規就農希望者の就農相談。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

- ※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)
- ※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数 0 回

開催時期	相談会名	
参加者数	開催場所	
相談会の内容		
開催時期	相談会名	
参加者数	開催場所	
相談会の内容		

- ※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)
- ※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	0
目標に対して期待どおりの結果が得られた	0
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	28

[※] 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入